



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - CONTRATO DE TRABAJO.

DEMANDANTE: DENIS MARIA ACOSTA FONTALVO

**DEMANDADO: CAJA DE PREVISION SOCIAL DE COMUNICACIONES “CAPRECOM”
EICE EN LIQUIDACION -FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A**

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2022-00117-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho la presente demanda ordinaria laboral, informándole que la misma fue devuelta en auto de fecha 29 de febrero de 2024 notificado en estado No.037 del día 4 de marzo del 2.024, a fin de que la parte actora subsanara las deficiencias anotadas, el día 7 de marzo de 2.024, la parte demandante aportó escrito de subsanación vía correo electrónico. Así mismo, le comunico que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario está en labores de organización para el trámite de los procesos y depuración de archivos con ocasión a la digitalización del Juzgado frente expedientes pendientes por tramitar. Sírvasse proveer.

Barranquilla, 19 de abril de 2024.

MARIA B POTES SANTODOMINGO.
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2.024).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el Despacho que, en efecto mediante auto de 29 de febrero de 2024 notificado en estado No.037 del día 4 de marzo del 2.024, la demanda fue devuelta para que la parte demandante subsanara las deficiencias que adolece.

Revisado el escrito de subsanación, observa el Despacho que si bien fue presentado el 7 de marzo de 2024, esto es, dentro del término legal, no es menos cierto que aunque fueron corregidas algunas de las deficiencias enunciadas, no se corrigieron todas las deficiencias anotadas como lo referente al envío de la demanda, e igualmente, se denota que no se aportó soporte ni constancia de envío de que el escrito de subsanación junto con sus anexos haya sido enviado a la demandada, pues si bien, aparece un correo de fecha 7 de marzo de 2024, éste es dirigido únicamente a este Juzgado, siendo que al ordenarse la devolución de la demanda mediante auto anterior se advirtió que al momento de subsanarse la demanda se enviara la misma simultáneamente a la parte pasiva del proceso, y que la demanda subsanada se presentara de manera íntegra.

Lo anterior constituye una circunstancia que contraría lo ordenado por el artículo 6° del Decreto 806 de 2.020 hoy Ley 2213 de 2.022 que dispone: “(...)En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, **el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación.** El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos (...)” <Negrilla y subraya fuera de texto>.

Por consiguiente, conforme al artículo 28 del CPTSS y 90 del CGP aplicable en material laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T.S.S., incluso en concordancia con el artículo 93 ibidem, se tiene que al no cumplirse con todo lo anterior, se impone rechazar la demanda por no haberse subsanado cabalmente.

Por lo expuesto, el Juzgado,

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4.

Teléfono: 3885156 Ext. 2030. www.ramajudicial.gov.co

Barranquilla – Atlántico. Colombia

Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
RESUELVE:

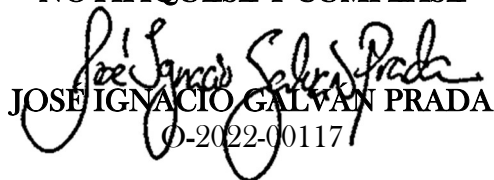
PRIMERO: RECHACESE la presente demanda, por los motivos antes expuestos.

SEGUNDO: DEVUELVA los anexos de la demanda al demandante sin necesidad de desglose.

TERCERO: ARCHIVESE el expediente, previa la respectiva compensación y anotación en el libro radicador correspondiente.

EL JUEZ,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
O-2022-00117

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 24 Mes 04 Año 2024
Notificado por el Estado N° 067
La Providencia de fecha Día 19 Mes 04 Año 2024
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo